

# רשות החנייה

## הקדמה - עיקרי הממצאים וההמלצות

### 1. כללי

- 1.1 בהתאם לתכנית הביקורת השנתית של מבקר העירייה לשנת 2007, נערכה במהלך שנת 2007 ביקורת ברשות החנייה.
- 1.2 דוח הביקורת משקף את הפעילות לאכיפת החנייה בעיר כפי שהיא מתבצעת הן על-ידי פקחי רשות החנייה והן על-ידי פקחי הפיקוח העירוני.
- 1.3 ממצאי הדוח מבוססים על מסמכים, דוחות ונתונים שלוקטו ועובדו במהלך הביקורת ופגישות עבודה עם בעלי תפקיד ומנהלים האחראים לתפעול השוטף של תחום זה.
- 1.4 הביקורת מציינת **בהערכה רבה** את שיתוף הפעולה והסיוע שקיבלה מהעובדים ומהמנהלים האחראים לנושא.
- 1.5 דוח הטיוטה הועבר להתייחסות סמנכ"ל תפעול הממונה על רשות החנייה בעירייה. התקיימו פגישות עבודה בהן נדונו ממצאי הדוח. הערותיו של סמנכ"ל תפעול שולבו בכל סעיפי הדוח שלגביהם ניתנה התייחסותו.

### 2. תכנית הביקורת

- 2.1 הביקורת בחנה את הפעילות המתבצעת בתחום החנייה ואכיפתה ברחבי העיר בת-ים, תוך התמקדות בנושאים הבאים:
  - 2.1.1 הנפקת תוויות חנייה.
  - 2.1.2 המעקב אחר גביית דוחות החנייה ודוחות שהתיישנו.
  - 2.1.3 ערעורים על דוחות חנייה.
  - 2.1.4 הכנסות והוצאות מחנייה.
  - 2.1.5 גבייה מינהלית באמצעות משרד עו"ד חיצוני לעירייה.
- 2.2 הפעילות העירונית בנושא הקצאת מקומות חנייה לנכים תיבחן באופן נפרד בדוח ביקורת שייוחד לנושא זה.

### 3. עיקרי הממצאים

#### כללי

- 3.1 סמכות העירייה להסדרת חניית רכב בתחומה ולגביית אגרות מעוגנת בחוק עזר לבת-ים (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"ד - 1994.

## רשות החנייה

3.2 האחריות להסדרת החנייה ולאכיפתה בעיר בת-ים מוטלת על סמנכ"ל התפעול ועל מנהל רשות החנייה.

3.3 על-פי המדיניות (הבלתי כתובה) הנהוגה כיום על-ידי הנהלת העירייה, אוכפת רשות החנייה את הסדרת החנייה ברצועת החוף, אזור א', בעונת הרחצה בלבד. בשאר עונות השנה, בכל רחבי העיר וברצועת חוף הים, אוכפת רשות החנייה את איסורי החנייה - איסור חנייה בתחנות אוטובוס, צמתים, אדום לבן, חניות נכים, כניסות לבתים וכו'.

3.4 הפעילות להסדרת החנייה בעיר ולאכיפתה מתבצעת באמצעות רשות החנייה המפעילה שתי מערכות נפרדות:

(1) קבלן החנייה - "שוהר שירותי חנייה בע"מ", הקשור עם העירייה בחוזה, מספק את הציוד והתוכנה הנדרשים לארגון הפעילות ומטעמו פועלים באופן קבוע שני פקחים (עובדי עירייה). בחודשי הקיץ מתגברת רשות החנייה ב-שניים-שלושה פקחים נוספים מקרב פקחי הפיקוח העירוני. רישום הדוחות מתבצע במסופונים, באופן ממוחשב.

(2) פקחי הפיקוח העירוני שבין שאר תפקידיהם גם אוכפים את הסדרת החנייה ואכיפת איסורי החנייה בעיר. רישום הדוחות מתבצע באופן ידני.

3.5 על-פי החוזה שנחתם בין העירייה לקבלן החנייה, 56.5% מכספי גביית דוחות החנייה שנרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה משולמים לקבלן החנייה.

3.6 מאגר הנתונים הממוחשבים של דוחות החנייה הנרשמים (ידנית) על-ידי פקחי הפיקוח העירוני מנוהל באמצעות "החברה לאוטומציה". מאגר הנתונים הממוחשבים של דוחות החנייה המוקלדים במסופוני פקחי רשות החנייה, מנוהל באמצעות תוכנה עצמאית של קבלן החנייה המותקנת במחשבי רשות החנייה.

3.7 פרט למנהל רשות החנייה, הפעילות המינהלתית במשרדי רשות החנייה מתנהלת באמצעות ארבע פקידות, כשמתוכן עובדת אחת הינה עובדת הקבלן. במהלך הביקורת, ירדה מצבת הפקידות ל-שלוש.

3.8 במהלך השנים 2004-2006, נרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה ופקחי הפיקוח העירוני דוחות חנייה כמפורט:

השנה	פקחי רשות החנייה	פקחי הפיקוח העירוני	סה"כ
2004	23,571	8,109	31,680
2005	18,052	22,459	40,511
2006	14,072	25,669	39,741

## רשות החנייה

- 3.9 לצורך הגברת האכיפה ומיצוי החוק עם סרבני תשלום, התקשרה העירייה בחודש 5/2000 בהסכם עם משרד עו"ד הפועל עבורה לגבייה מינהלית של חובות דוחות החנייה שלא שולמו.
- בנוסף, החל ממוחצית שנת 2007 גם קבלן החנייה החל להפעיל מטעמו משרד עו"ד לטיפול בגביית חובות שנצברו, וזאת על-פי הסכם שנחתם עמו ב- 10/06.
- 3.10 בממוצע, כ- 40%-42% מכלל הדוחות משולמים על-ידי מקבלי הדוחות בלא שיש צורך להעבירם לטיפול עורכי הדין.
- 3.11 סך כל ההכנסות הכספיות מפעילות רשות החנייה הסתכם בשנת 2006 בשיעור של כ- 6.5 מיליון ש"ח, ובשנת 2005 בשיעור של כ- 3.3 מיליון ש"ח.
- 3.12 נכון ל- 11/3/07, סך כל הדוחות הפעילים הרשומים במאגר הנתונים של החברה לאוטומציה ושל קבלן החנייה עומד על 100,818 דוחות וסה"כ הקנס הכספי המצטבר בגין שטרם נגבה מגיע לכדי 30 מיליון ש"ח. מתוך כלל הדוחות הנמצאים בהליך גבייה, כ- 50% נמצאים בטיפול משרדי עורכי הדין.
- 3.13 כללית, מממצאי הביקורת עולה, כי אכיפת החנייה בעיר מתבצעת באופן שוטף וסדיר, פקחי החנייה מבצעים את תפקידם כראוי וקהל הפונים למשרדי רשות החנייה מקבל טיפול הולם.
- יחד עם זאת, בנוסף למספר ליקויים המפורטים בהמשך, ליקוי מרכזי ומהותי עליו מצביעה הביקורת הינה העובדה, שכל הטיפול ברישום הדוחות, אחסון הנתונים ושליפתם בעת הצורך, מנוהל באמצעות שתי מערכות נתונים נפרדות: מערכת אחת של קבלן החנייה - מערכת ידידותית ומתקדמת המאפשרת קבלת נתונים והפקת דוחות בכל חתך שהוא מיידי, בזמן אמיתי, בעוד שהמערכת השנייה של החברה לאוטומציה - נתוניה אינם זמינים, אינם בשליטת רשות החנייה, שליפתם מצריכה בקשת דוח (שיש לו עלות כספית) ופרק זמן ממושך חולף עד לקבלת הנתונים.
- 3.14 לעובדה זו השלכות ניהוליות ותפעוליות, כמפורט:
- 3.14.1 ראשית - חוסר יכולת המנהל לפיקוח ובקרה אחר כלל הפעילות המתבצעת ולאיתור נקודות תורפה בהן יש לטפל בזמן אמיתי, וזאת בשל חוסר בזמינות נתונים. כך, למשל (כמפורט בהרחבה בגוף הדוח), לא ניתן לבצע בקרה ממוחשבת אחר דוחות חנייה העומדים על סף התיישנות או אחר דוחות חנייה שלגביהם הוגש ערעור ולא התקבלה תשובת התובע העירוני בתוך פרק זמן נתון, וממצאי הדוח אכן מצביעים על פרקי זמן של מספר חודשים בין מועד הגשת בקשה לערעור על דוח חנייה לבין מועד קבלת תשובת התובע העירוני, אולם, זאת בשל עיכוב הבקשות במשרדי רשות החנייה.

## רשות החנייה

3.14.2 שנית - האמצעים הטכנולוגיים המצויים בשימוש פקחי רשות החנייה שונים

במהותם מאלה הנמצאים בשימוש פקחי הפיקוח העירוני.  
בעוד פקחי רשות החנייה משתמשים במסופונים ממוחשבים, כל עבירת חנייה מצולמת וכל חומר הראיות סרוק במחשב, הרי פקחי הפיקוח העירוני רושמים את דוחות החנייה בכתב יד וללא יכולת צילום העבירה.  
הבדלים אלו באים לידי ביטוי בעיקר בבית-המשפט, אם וכאשר פלוני מבקש להישפט בגין עבירת החנייה. לדברי התובעת העירונית, קל מאד להוכיח את ביצוע העבירה כאשר מוצג תצלום בבית-המשפט. לא כך הדבר, כאשר פקח החנייה עולה על דוכן העדים ואמור לדלות מזכרונו פרטים הנוגעים לעבירה שהתבצעה לפני חודשים רבים.

מעבר לכך, הביקורת סבורה, כי מקרב מקבלי הדוחות המטריחים עצמם ומגיעים למשרדי רשות החנייה להגיש ערעור, ניתן היה לצמצם משמעותית את מספרם במידה שהיתה קיימת האפשרות הטכנולוגית להציג למבקש את תצלום העבירה ולהסביר לו את חוסר הטעם שבהגשת הערעור.

3.15 לדברי סמנכ"ל תפעול, ההישענות עד כה על השירות שהתקבל מהחברה לאוטומציה נועד לצמצם את העלויות ולחסוך בתשלומים לקבלן החנייה (שהרי הוא אמור לקבל 56.5% מהסכום שנגבה מכל דוח חנייה), ולפיכך סבר, כי ראוי לפעול באמצעות הקבלן באופן חלקי בלבד.

3.16 לדבריו, הואיל והחווה עם קבלן החנייה מסתיים בימים אלו, העירייה נערכת לפרסום מכרז חדש תוך כוונה לעבודה עם מערכת נתונים אחת ועם גורם אחד.

3.17 ליקוי מהותי נוסף שהתחוויר לביקורת מייד עם תחילתה של הביקורת הינו העובדה, שמנהל רשות החנייה לא ראה עצמו כאחראי גם על הפעילות המתבצעת על-ידי פקחי הפיקוח העירוני להסדרת החנייה. עניין זה הוסדר לפחות באופן רשמי במהלך הביקורת כאשר סמנכ"ל התפעול הורה את מנהל רשות החנייה והטיל עליו את האחריות גם בנושא זה, אולם, הביקורת מתרשמת, כי הנושא טרם מוצא את ביטויו באופן מלא ובפועל, פקחי הפיקוח העירוני המופעלים גם לטובת הסדרת החנייה אינם מוכנים לקבל הנחיות ממנהל רשות החנייה.  
בעקבות ישיבה נוספת שנערכה עם סמנכ"ל תפעול לאחר הגשת דוח הטיוטה נקבע, כי פקחי הפיקוח העירוני שיופעלו לטובת רשות החנייה יופעלו מקצועית על פי הנחיות מנהל רשות החנייה.

גבייה מינהלית באמצעות משרד עו"ד

3.18 העירייה שכרה את שירותיו של משרד עורך דין לטפל בגביית חובות בגין דוחות חנייה שלא שולמו. הסכם בעניין זה נחתם ב- 15/5/2000.

על-פי ההסכם, החייבים אמורים היו לשלם בנוסף לקנס המקור וקנסות הפיגורים גם את שכר טרחת עורך-הדין בגין פעולות הגבייה וכן סכומים נוספים בגין פעולות העיקול או תפיסת המעוקלים.

טיפולו של משרד עורך-הדין הופסק על-פי הנחיית העירייה בסמוך לאחר הבחירות לראשות העירייה ומועצתה (11/03).

בנובמבר 2004, סוכם על חידוש פעולות גביית דוחות החנייה. על-פי הסיכום, הוקל באופן משמעותי נטל התשלומים על החייבים, כך, למשל, במקום 200 ש"ח שכ"ט עו"ד בגין מכתב שני קודם לביצוע פעולה, או 400 ש"ח שכ"ט + 220 ש"ח בגין פעולת עיקול (אם שילם החייב את החוב לאחר ביצוע עיקול לסוגיו), או 600 ש"ח שכ"ט + 660 ש"ח בגין הוצאת מעוקלים (אם שילם החייב את החוב לאחר עיקול תוך כדי פעולה של הוצאת מעוקלים), בהסכם החדש בוטל הצורך בתשלום שכ"ט לעו"ד על-ידי החייבים, נקבע, כי החייבים ישלמו סך של 188 ש"ח בגין עיקול ברישום וסך של 376 ש"ח בגין הוצאת מעוקלים, שהסכומים הללו מצטברים ובתוספת מע"מ.

מנגד, בתיקים הקיימים העירייה תהיה אמורה לשלם לעו"ד שכ"ט של 34% מהסכום שייגבה מהחייב בפועל ובתיקים חדשים שיועברו לעו"ד שכ"ט של 32%. משמעות הדבר הינה, כי בכל הטיפול בגביית דוחות חנייה של רשות החנייה, לאחר הורדת שכ"ט העו"ד וחלקו של קבלן החנייה בשיעור של 56.5%, חלקה של העירייה מכל דוח שייגבה הינו כ- 30% בלבד.

בהסכם נוסף מ- 8 בנובמבר 2005, נקבע, כי בתיקים חדשים שיועברו לעו"ד החל מתאריך זה, תהיה העירייה פטורה מתשלום שכ"ט עו"ד בגין גביית כספי דוחות חנייה של חייבי כספים לעירייה.

סה"כ הועברו לטיפולו של משרד העורך דין 21,461 דוחות, חלקם בסוף שנת 2000 וראשית 2001 (13,433 דוחות) וחלקם בחודשים ינואר ואוגוסט 2006 (8,028 דוחות). במחצית שנת 2007 החל לראשונה גם קבלן החנייה להפעיל משרד עו"ד לטיפול בגביית חובות של דוחות חנייה שלא שולמו והועבר לטיפולו קובץ המכיל 14,190 דוחות.

3.19 ממצאי הביקורת מלמדים, כי בדוחות שהועברו לטיפול משרד העו"ד בשנים 2000-2001, מתוך סה"כ ערך קנס מתואם לגבייה (קנס מקור + קנסות פיגורים), שעמד על כ- 7.5 מיליון ש"ח, נגבו, נכון לחודש מאי 2007 כ- 6.5 מיליון ש"ח, דהיינו, כ- 86% מתוך סך כל החוב.

## רשות החנייה

בדוחות שהועברו לטיפול העו"ד בשנת 2006, מתוך סה"כ ערך קנס מתואם לגבייה שעמד על 4.19 מיליון ש"ח, נגבו, נכון לחודש מאי 2007, 1.062 מיליון ש"ח, דהיינו, שיעור גבייה של כ- 25%.

3.20 כללית, הביקורת התרשמה, כי בכל הקשור להתנהלות העירייה מול משרד העו"ד הפעילות מתנהלת באופן תקין, שוטף וסדיר, תוך בקרה צמודה של עוזר הגזבר, האחראי על פעילות זו. קיימים נתונים זמינים לבדיקה, קיים רישום מסודר של תשלומים שהועברו לעירייה וכנגד כל תשלום פירוט דוחות שלגביהם בוצעה גבייה. על סמך אופן המעקב המתנהל בגזברות, הביקורת מתרשמת, כי כספי הגבייה של עו"ד מועברים כנדרש לקופת העירייה.

קיים סכום של 400,000 ש"ח המוקפא בחשבון נאמנות, וזאת בשל חילוקי דעות בין העירייה לבין משרד העו"ד על אופן ההתחשבות הכספית ביניהם.

3.21 לביקורת לא ברור מדוע כל הטיפול במשרד העו"ד המטפל בגביית החובות מתבצע בגזברות על-ידי עוזר הגזבר ומנהל מחלקת תב"רים. הביקורת סבורה, כי הטיפול בנושא זה אמור להתבצע במלואו על-ידי רשות החנייה. לדברי סמנכ"ל תפעול, הדבר אפשרי רק במידה שיגובה בתוספת כוח אדם מתאים לטיפול בנושא.

### הכנסות והוצאות מחנייה

3.22 סך כל ההכנסות הישירות מתשלום דוחות חנייה שנרשמו הן על-ידי פקחי רשות החנייה והן על-ידי פקחי הפיקוח העירוני הסתכם בשנים 2005-2006, כמפורט:

השנה	רשות החנייה	פיקוח עירוני	סה"כ
2005	1,723 אש"ח	1,430 אש"ח	3,153 אש"ח
2006	1,912 אש"ח	3,290 אש"ח	5,202 אש"ח

בנוסף להכנסות הישירות מתשלום דוחות חנייה, קיימות הכנסות נוספות ממכירת תוויות חנייה לרכבי תושבים המתגוררים באזור הסדרת החנייה, הכנסות ממכירת כרטיסי חנייה לבעלי רכבים שאינם תושבי האזור ואשר מבקשים להחנות רכבם באזור חנייה מוסדר, הכנסות מהצבת עמודי חנייה לנכים, וכן הכנסות מפעילות הגבייה שהתבצעה על-ידי משרד העו"ד.

## רשות החנייה

3.23 סך כל ההכנסות הכספיות לעירייה מהפעילות הקשורה לאכיפת החנייה והסדרתה, הסתכמה בשנת 2005 בשיעור של כ- 3,303 אש"ח ובשנת 2006 בשיעור של כ- 6,518 אש"ח - גידול של 96% בהכנסות.

סך כל ההוצאות בשנים אלו (ללא הוצאה לשכר עבודה) הסתכם בשיעור של כ- 1.08 מיליון ש"ח לשנת 2005 ובשיעור של כ- 1.85 מיליון ש"ח בשנת 2006. מרבית ההוצאות מיועדות לתשלום חלקו של הקבלן בהכנסות מגביית תשלום הדוחות - 56.5% מסך כל הגבייה בגין דוחות חנייה שנרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה.

### הנפקת תוויות חנייה

3.24 תושב העיר, בעל רכב, המתגורר באזור בו מוסדרת החנייה, רשאי לרכוש תווית חנייה לרכבו בעלות של 20 ש"ח לשנתיים. תושב העיר המתגורר מחוץ לאזור הסדרת החנייה רשאי לרכוש תווית חנייה בעלות של 120 ש"ח לשנתיים. למבקשים לרכוש תווית שאינם תושבי בת-ים, עלות התווית הינה 600 ש"ח לשנתיים.

כללית, תחום פעילות זה מתנהל באופן תקין וסדיר. סה"כ הונפקו בשנים 2004-2006, 3,624 תוויות, 1,845 תוויות ו- 5,103 תוויות בהתאמה, כשההכנסות ממכירתן הסתכמו בשנים אלו בשיעור של כ- 190 אש"ח, 54 אש"ח ו- 305 אש"ח בהתאמה.

הביקורת לא מצאה כי הונפקו תוויות ללא תשלום. יחד עם זאת, הביקורת מצאה, כי בשנת 2004 ההכנסה הכספית מפעילות זו, כמשתקף בדוח הכספי השנתי של העירייה משקפת הכנסה חסרה בהיקף של 23,568 ש"ח בהשוואה לנתוני מכירת התוויות ברשות החנייה.

לדברי סמנכ"ל תפעול, ולאחר ברור מקיף שהוא ערך בנושא, הוא מניח שחשב החטיבה הקודם זקף הכנסות אלו לסעיפים אחרים.

הביקורת מצאה, כי לא כל מקבלי תוויות החנייה חותמים על טופס ההצהרה המהווה חלק מתהליך הנפקת התוויות, כמו-כן נמצא, כי יש צורך בשינוי חוק העזר לבת-ים (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"ד - 1994, כך שכל שיעורי האגרות הנגבים כיום יעוגנו בחוק.

### התיישנות דוחות חנייה

3.25 מממצאי הביקורת עולה, כי קיימים הבדלים מהותיים בין הפעילות המתבצעת למניעת התיישנות דוחות ותוצאותיה כמתבצע באמצעות מערכת המחשוב של קבלן החנייה לבין זו המתבצעת באמצעות החברה לאוטומציה.

## רשות החנייה

3.26 נמצא, כי מערכת המחשוב של קבלן החנייה מאפשרת למנהל שליטה ובקרה אחר התיישנות דוחות, מתבצע הליך מסודר ועקבי למשלוח הודעות, תזכורות ודרישות תשלום לחייבים בפרקי הזמן הנדרשים בחוק ולמנהל יש את האפשרות לאתר דוחות העומדים לפני התיישנות ולטפל בכך. עניינית (למעט מקרה אחד), לא נמצאו דוחות חנייה שהתיישנו ושלא ניתן לגבות את הקנס הכספי. מאידך, בכל הקשור לבקרת מנהל אחר התיישנות דוחות באמצעות מערכת המחשוב של היחידה לאוטומציה, ממצאי הביקורת מצביעים על בעייתיות רבה ועל היקף נרחב של דוחות שהתיישנו, ולמעשה, חוקית, לא ניתן כיום לפעול לגביית החוב הכספי.

מבדיקת דוחות החנייה שנרשמו בחודש ינואר 2005 נמצא, כי מתוך 373 דוחות שעדיין נמצאים בהליכי גבייה, רק 310 מתוכם הינם ברי גבייה וכל השאר - 63 דוחות, התיישנו כתוצאה מחוסר טיפול כנדרש.

מתוך סך כל הדוחות הפעילים הרשומים במערכת המחשוב של החברה לאוטומציה - 42,835 דוחות, רק 30,122 הינם ברי גבייה וכל השאר - 12,713 דוחות התיישנו, כמפורט בגוף הדוח, כשהיקף הקנס הכספי הכולל שלא ניתן כיום לגבותו עומד על כ- 4,685 אש"ח.

לאחר השלמתו של דוח הטייטה, פנה סמנכ"ל תפעול לחברה לאוטומציה וביקש לקבל בשנית נתונים הנוגעים להיקף הדוחות שהתיישנו. החברה לאוטומציה הפיקה הדוח המבוקש (באופן זהה ובאותו פורמט שהופק לבקשת הביקורת ושנתוניו מוצגים בדוח), אולם הנתונים שהתקבלו שונים מהותית מהנתונים שקיבלה הביקורת. על פי הדוח החדש, נכון ליום 12.7.07, 2,389 דוחות בערך כספי מתואם של 524,825 ש"ח התיישנו ולא ניתן לגבות החוב בגינם, בעוד שעל פי דוח הנתונים שקיבלה הביקורת המדובר היה ב- 12,713 דוחות ובהיקף כספי של כ-4.5 מיליון ש"ח. הבדל קיצוני זה, בין שני דוחות שהופקו בהבדל של חודשיים ימים זה מזה בלבד, מצביע על הבעייתיות שבאופן קבלת נתונים מהחברה לאוטומציה ומעורר תהיות באשר לנכונותם.

3.27 לדברי סמנכ"ל תפעול, לא נהוג היה לבצע בקרה אחר הוראות שניתנו לביצוע לחברה לאוטומציה, וכי התיישנות הדוחות הינה תוצאה של ביצוע חלקי בלבד של הנחיות שניתנו לחברה לאוטומציה למשלוח הודעות לחייבים ואשר לא בוצעו במלואן, ובאשר לנתונים ולפער ביניהם לדבריו, זו המערכת איתה הוא אמור לעבוד ולא בכדי העירייה יוצאת עתה למכרז חדש.

### ערעורים על דוחות חנייה

3.28 המקבל דוח חנייה, רשאי על-פי החוק, לערער על הדוח בתוך פרק זמן של 30 יום. הביקורת מצאה, כי נושא הערעורים על דוחות אינו מאורגן באופן ראוי ונמצאו בו ליקויים רבים.



## רשות החנייה

עד חודש דצמבר 2006, טופל נושא הערעורים על-ידי אחד מעורכי הדין במחלקה המשפטית, שפרש לגמלאות. ממועד זה, מונתה לתפקיד עורכת דין מהמחלקה המשפטית.

עיקרי הדברים נוגעים למשכי זמן ארוכים מאד (4-5 חודשים) בהם ערעורים עוכבו אצל התובע העירוני (הקודם) בלא שניתנה התייחסותו, ומבלי שהתבצעה כל בקרה של מנהל רשות החנייה, ממוחשבת או ידנית, על משך התהליך. כיום, תשובות התובעת העירונית לערעורים ניתנות בתוך פרק זמן מקסימאלי של חודש ימים, אולם, יחד עם זאת, מממצאי הביקורת עולה, כי בקשות לערעור מעוכבות במשרדי רשות החנייה משכי זמן ארוכים, בלתי סבירים (כחודשיים ולעתים אף מעבר לכך) עד להעברתם להתייחסות התובעת העירונית. ליקוי זה מעכב את המשך הטיפול המתבקש של הרשות בגביית קנסות החנייה ומשלוח תשובה למערערים בזמן סביר. עוד מציינת הביקורת, כי לא נקבעו הנחיות ברורות באשר לפרקי הזמן בהם יש לטפל בבקשה לערעור במשרדי רשות החנייה, ולפרק הזמן שבו על התובע העירוני להחליט בבקשות לערעור שהועברו להתייחסותו.

3.29 בנוסף על כך, הביקורת העירה, כי רשות החנייה מקבלת בקשות לערעורים על דוחות חנייה גם בחלוף פרק הזמן שנקבע לכך בחוק, דהיינו, תוך 30 יום מקבלת הדוח. לדברי סמנכ"ל תפעול, במקרים חריגים ובאישור מנהל הפיקוח יטופלו בקשות לערעורים גם מעבר למועד שנקבע בחוק.

### אי-שמירת כספים

3.30 במהלך הביקורת התרחש אירוע שבו נגנבו כספים מכספת רשות החנייה, בהיקף של 11,500 ש"ח במזומן ו- 4,500 ש"ח בהמחאות.

3.31 מממצאי הביקורת שבדקה גם את נושא זה עולה שרשרת של ליקויים שכולם יחד וכל אחד לחוד, תרמו את חלקם לגניבת הכספים. כך, למשל, חרף הנחיות הגזברות, כספים נשמרו ברשות החנייה פרקי זמן ממושכים בלא שהופקדו בקופת העירייה. מנהל רשות החנייה וחשבת החטיבה לא ביצעו כל פיקוח ובקרה אחר אופן שמירת הכספים והפקדתם, בעלי תפקידים בכירים בעירייה לא קיבלו כלל דיווח על הארוע בזמן אמיתי, למרות שהכספת ניתנת גם לנעילה באמצעות גלגלת מספרים שלצורך שחרורה נדרש קוד. בפועל, לא נעשה שימוש באמצעי זה והכספת ננעלה עם מפתח שמיקומו (כנראה) היה ידוע למספר אנשים. הועברה תלונה למשטרה והנושא עדיין בשלבי חקירה.

3.32 לנושא זה הביקורת תיחד דוח נפרד.

4. הביקורת ממליצה:

- א. על הנהלת העירייה לקבוע את מדיניותה ובכתב לגבי הסדרת החנייה ואכיפתה בכלל רחבי העיר בת-ים.
- ב. הביקורת סבורה, כי יש צורך בשינוי מהותי בכל הקשור לניהול ותפעול מערך הפיקוח על החנייה בעיר בת-ים. מומלץ, להכפיף את כל פעילות אכיפת החנייה והסדרתה תחת קורת גג אחת של מנהל רשות החנייה, ובכלל זה גם את הפעילות המתבצעת מול עורכי הדין המטפלים בגביית דוחות חנייה שלא שולמו.
- ג. לפרסם בדחיפות מכרז חדש לבחירת קבלן חנייה אשר יספק את התוכנה והחומרה הנדרשות לביצוע כל ההליכים והפעילויות המתבקשות.
- ד. שאר המלצות הביקורת המפורטות מכונסות בסופו של כל אחד מפרקי המשנה בדוח.

פירוט עיקרי הממצאים:

## 5. הנפקת תוויות חנייה

5.1 חוק העזר לבת-ים (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"ד-1994, מסדיר את אופן חניית רכב באיזור שנקבע כמקום חנייה מוסדר למתגוררים באותו איזור, באמצעות תווית חנייה המודבקת על שמשת הרכב ומבלי להשתמש בכרטיסי חנייה.

5.2 חוק העזר מסדיר את אופן קבלת התווית ותוקפה. כמו-כן, נקבע בתוספת השנייה לחוק שיעור האגרה שתשולם תמורת קבלת התווית.

5.3 הביקורת בדקה את הליך הקצאת התווית למבקשים והאם ההליך המתבצע תואם את שנקבע בחוק העזר.

### הגדרת איזורי החנייה, סוגי התוויות ותוקפן

5.4 בבת-ים מוגדר איזור חנייה אחד כאזור שבו נאכפת החנייה המוסדרת והוא איזור חוף הים. בשאר רחובות העיר נערכת אכיפה של איסורי חנייה כגון: אדום לבן, צמתים, תחנות אוטובוס וכו'.

5.5 קיימים שלושה סוגים של תוויות חנייה, כמפורט:

- תווית חנייה לתושבי העיר.

- תווית חנייה לעובדי העירייה - ללא קשר למקום מגוריהם, ובלבד ובשכרם משולמת אחזקת רכב.

- תווית חנייה למי שאינו תושב בת-ים.

5.6 תוויות החנייה מונפקות לתקופה של שנתיים. הסדרה האחרונה היתה לשנים 2006-2007, וזו שלפניה לשנים 2004-2005.

המבקש לקנות תווית חנייה לרכבו באמצע התקופה ישלם 50% ממחיר התווית.

5.7 עלות תוויות החנייה הינה כמפורט:

(1) למבקשים לרכוש תווית חנייה שאינם תושבי בת-ים - 600 ש"ח לשנתיים.

(2) לתושבי העיר המתגוררים באיזור האכיפה (איזור 1) - 20 ש"ח לשנתיים.

(3) לתושבי העיר המתגוררים מחוץ לאיזור האכיפה - 120 ש"ח לשנתיים.

(4) לעובדי העירייה - 10 ש"ח לשנה.

5.8 שיעורי אגרות החנייה מפורטים בתוספת השנייה לחוק העזר לבת-ים (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"ד - 1994.

רשות החנייה

היקף הנפקת תוויות החנייה וההכנסות בגינן

4.9 הטבלה שלהלן מפרטת את היקף הנפקת תוויות החנייה למבקשים בשנים 2004-2006 ואת ההכנסות הכספיות ממכירתן (ב-ש"ח) :

2006			2005			2004			סטטוס
הכנסות בפועל עפ"י סעיף תקציבי	הכנסה	כמות שנמכרה	הכנסות בפועל עפ"י סעיף תקציבי	הכנסה	כמות שנמכרה	הכנסות בפועל עפ"י סעיף תקציבי	הכנסה	כמות שנמכרה	
	4,040	404		3,240	324		3,230	323	עובדי עירייה (10 ש"ח לשנה)
	240,960	2,008		(1)40,980	683		164,880	1,374	תושבי העיר המתגוררים מחוץ לאזור האכיפה (120 ש"ח לשנתיים)
	53,680	2,684		(1) 8,320	832		19,230 10 ש"ח לשנת (2004)	1,923	מתגוררים באזור האכיפה 20 ש"ח לשנתיים)
	4,200	7		(1) 1,800	6		2,400	4	תושבי חוץ (600 ש"ח לשנתיים)
305,143	302,880	5,103	52,550	54,340	1,845	(2) 166,172	189,740	3,624	סה"כ

## רשות החנייה

(1) התמורה שהתקבלה משקפת רק מחצית מההכנסות הצפויות הואיל והתוויות נמכרו באמצע התקופה, בהנחה של 50%. באופן דומה, גם נתוני שנת 2007 אמורים לשקף רק כמחצית מהתמורה שהתקבלה בשנת 2006.

(2) הדוח הכספי של העירייה משקף הכנסה ממכירת תוויות חנייה חסרה בשיעור של 23,568 ש"ח בהשוואה להכנסה בפועל ממכירת כמות התוויות כפי שהתבצעה בפועל ע"י רשות החנייה, וכמפורט ברישומיה.

5.10 מנתוני הטבלה עולה, כי כמות התוויות שהונפקו בשנת 2005 קטנו בשיעור של כ- 50% בהשוואה לשנת 2004, והדבר מצא את ביטויו גם בהכנסות שקטנו בשיעור של כ-66% עניין זה מוסבר בכך שרוכשי התוויות בשנה זו שילמו רק את מחצית הסכום, וזאת בשל תוקף התווית שפג בסוף שנה זו. גם מספר רוכשי התוויות קטן בשנה זו הואיל ומרבית התושבים קנו את התווית בשנת 2004 ושילמו עבורה מחיר מלא לשנתיים. בשנת 2006, שבה הונפקה סדרת תוויות חדשה לשנים 2006 ו- 2007, הנתונים מלמדים, כי חל גידול של 40% במספר רוכשי התוויות בהשוואה לשנת 2004 וההכנסות הכספיות גדלו בשיעור של כ- 83%.

### שיטת הנפקת התוויות

- 5.11 תוויות החנייה מסופקות לעירייה ע"י קבלן החנייה. התוויות אינן ממוספרות.
- 5.12 המבקש תווית חנייה לרכבו נדרש להציג תעודת זהות, ספח ורישיון רכב. כתובת המגורים צריכה להיות זהה בתעודת הזהות וברישיון הרכב. לחליפין, ניתן להציג חוזה שכירות ממנו עולה, כי בעל תעודת הזהות, המבקש, גר בכתובת נתונה בעיר.
- 5.13 במעמד רכישת התווית, על-פי נוסח הצהרה והתחייבות ממוחשב עליו מוקלדים פרטי הרכב והבעלים, מופק לרוכש התו נוסח הצהרה כשחלקה התחתון משמש כקבלה עבור תשלום תו החנייה.
- חלונית עם מספר התווית, מספר הרישוי ותוצר הרכב נגזרת מתוך הקבלה ומודבקת על התווית.
- 5.14 מקבלי התווית אמורים לחתום על טופס הצהרה והתחייבות, אשר על-פיו הם מתחייבים למלא אחר ההנחיות המפורטות על גבי הטופס. בבדיקת העתקי ההצהרות המתויקות ברשות החנייה נמצא, כי לרוב לא נהוג להחתיים את מקבלי תווית החנייה על הטפסים.
- 5.15 הביקורת מצאה כי צילומי המסמכים של מבקשי תווית החנייה אינם מתויקים ונשמרים ברשות, ולפיכך קיים היה קושי לבצע בדיקה מדגמית באם תוויות החנייה למבקשים נמכרו כדין והאם הפרטים שהוקלדו על טופס הצהרה תואמים את המסמכים.

## רשות החנייה

הביקורת סבורה כי טכנית אין כל מניעה לשמירת הנתונים, וכפי שנסרקים למערכת הממוחשבת כל המסמכים הנוגעים לדוחות, הגשת ערעורים ותכתובות שונות, כך ניתן גם לסרוק למערכת צילום ת.ז. ורישיון רכב של מבקשי תו החנייה.

5.16 לצורך ביצוע בדיקה מדגמית, הביקורת קיבלה לידייה את פירוט מכירת התוויות מחודש יוני 2006 לתושבים המתגוררים באיזור האכיפה (איזור 1). נבדקו מדגמית 40 מקרים בהם על-פי מספר התווית אותר ברישומי מערכת המחשב של רשות החנייה שם הרוכש, מספר ת.ז. וכתובת. נתונים אלו הוצלבו אל מול רישומי מחלקת ההכנסות (משלמי הארנונה) על מנת לוודא, כי אכן התווית נמכרה לתושב בת-ים הגר באיזור 1.

5.17 בבדיקה נמצא מקרה אחד שבו תווית ניתנה על בסיס ת.ז. של אדם שנפטר בשנת 2003, שניים נוספים הכתובת לתשלום הארנונה הינה ברחובות שאינם נכללים באיזור 1 והיא כמובן שונה מהכתובת הרשומה ברשות החנייה, ובשלושה מקרים נוספים יש אי-התאמה בין הכתובות, אולם הן עדיין נמצאות בתחום איזור 1. לדברי סמנכ"ל תפעול, באשר למקרה שבו ניתנה תווית על בסיס תעודת זהות של אדם שנפטר, המדובר בבנו של הנפטר הנוהג באותו רכב וגר באותה דירה.

5.18 בנוסף על כך, נבדקו גם תוויות החנייה שנמכרו לעובדי העירייה. בבדיקה נמצאו שני מקרים לגביהם לא עולה כל קשר לעבודתם בעירייה או בגופי סמך הקשורים עם העירייה.

### שיעור אגרות החנייה הנגבה על-פי התוספת השנייה לחוק העזר

5.19 בסעיף 12 (א) לחוק העזר לבת-ים (העמדת רכב וחנייתו), התשנ"ד-1994, נקבע, כי "לא יעמוד אדם ולא ירשה לאחר להעמיד או להחנות רכב במקום חניה מוסדר, אלא אם כן שילם אגרת הסדר בשיעור שנקבע לאותו מקום חניה בתוספת השניה". בתוספת השנייה לחוק העזר נקבע, כי "במקום חניה מוסדר, לכל רכב - תשולם אגרת חניה מראש לשנה או חלק ממנה -

בעד תוית חניה איזורית לרכב החונה גם באיזור חניה אחר בעיר - 120 ש"ח  
למי שאינו בעל תוית חניה איזורי - 600 ש"ח".

5.20 הביקורת מעירה כי שיעור האגרה עבור תוויות חנייה לתושבים המתגוררים באיזור האכיפה (20 ש"ח), אינו מוצא את ביטויו בתוספת השנייה לחוק העזר. כך גם שיעור האגרה הנגבה מעובדי העירייה (10 ש"ח).

לדברי סמנכ"ל תפעול, שיעור אגרות אלו מגובים בהחלטת מועצת העירייה. הביקורת לא קיבלה לידייה את החלטת מועצת העירייה בנדון.

5.21 עוד מציינת הביקורת כי בעוד על-פי התוספת השנייה לחוק העזר, שיעור האגרות שנקבע הוא לשנה או לחלק ממנה, בפועל, האגרה משולמת לשנתיים.

## רשות החנייה

5.22 הביקורת סבורה כי יש לפעול לתיקונו של חוק העזר, כמתבקש על-פי ההערות בסעיפים 4.20-4.21.

### 6. הביקורת ממליצה:

- א. להחתים את רוכשי תוויות החנייה על נוסח הצהרה והתחייבות, כמפורט על גבי הטופס.
- ב. לסרוק ולהוסיף לנתוני מערכת המחשוב את צילום ת.ז. ורישיון הרכב של רוכשי תווית החנייה, וזאת לצורך אפשרות ביצוע בקרה מדגמית של המנהל.
- ג. להקפיד ככל האפשר על הנפקת התוויות לתושבים רק על-פי הזכאות.
- ד. לפעול לתיקונו של חוק העזר, כך שיביא לידי ביטוי גם את שיעורי האגרה למתגוררים באזור האכיפה ואת שיעור האגרה לעובדי העירייה.

### 7. מעקב אחר דוחות החנייה למניעת התיישנותם

## רשות החנייה

7.1 עבירות החנייה שבטיפול פקחי העירייה הן עבירות קנס מסוג "ברירת משפט". מקבל הדו"ח רשאי תוך 90 יום ממועד העבירה לשלם את הקנס הרשום בדו"ח או להגיש בקשה להישפט.

היה ושילם הקנס, רואים את הנהג כאילו הודה באשמה ונשא בעונשו.

7.2 למקבל הדוח ניתנת גם שהות של 30 יום ממועד הדוח להגיש בקשה לביטולו (ערעור). במידה שהבקשה נדחת, ממשיכים לטפל בדוח כאילו לא הוגשה בקשה לערעור (מבחינת המועד לקביעת השינוי בגובה הקנס וכו').

7.3 במידה שבעל הרכב הוכיח, כי לא חלה עליו אחריות (למשל: חברת השכרה שהשכירה רכב לפלוני ובמהלך תקופת ההשכרה קיבל השוכר דוח חנייה), ניתן באישור היועץ המשפטי לבצע הסבה ולהמציא את הודעת הקנס למקבל הדוח, וזאת באם לא חלפו שנתיים מיום ביצוע עבירת החנייה.

7.4 בדרך כלל מתעלמים הנהגים מהדוח שהוצמד לשמשת המכונית. הרשות המקומית אמורה להמציא בדואר רשום הודעה על עבירת החנייה והקנס למבצע העבירה וזאת בתוך שנה מיום ביצוע העבירה. במידה שעברה שנה מיום ביצוע עבירת הקנס מבלי שהודעה על תשלום קנס הומצאה לנהג בדואר רשום, הדוח יבוטל בשל התיישנות העבירה ולא ניתן להמשיך ולתבוע לגביו.

הוראת חוק זו מבטאת את הצורך לגרום לרשות המקומית לנהוג ביעילות ובזמן סביר, כך שזיכרון העדים יהיה רענן וחומר הראיות נגיש וכן מתוך תפיסה בסיסית שלא ניתן "לרדוף" אחר מבצע העבירה מעבר לפרק זמן סביר.

7.5 מעבר להתיישנות העבירה גם העונש עשוי להתיישן, וזאת באם בתוך שלוש שנים לא הוחל בגבייתו של הקנס או שחלפו שלוש שנים בין הודעה אחת לשנייה.

7.6 הביקורת בדקה את הטיפול המתבצע על-ידי רשות החנייה למניעת התיישנות דוחות, וזאת על בסיס בדיקה מדגמית של קובץ דוחות חנייה שנרשמו בין 1/1/05-31/1/05, הן על-ידי פקחי רשות החנייה והן על-ידי פקחי הפיקוח העירוני.

### בדיקת התיישנות - דוחות חנייה רשות החנייה

7.7 הטבלה שלהלן מפרטת את כלל הדוחות שנרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה בחודש ינואר 2005, על-פי חתך:

(הנתונים נכונים ליום 15/4/07 ומבוססים על המידע האצור במערכת הנתונים הממוחשבת של קבלן החנייה - "שוהם שירותי חנייה בע"מ").

חודש ינואר 2005



רשות החנייה

כמות	סטטוס
1196	סה"כ דוחות שהוגשו בחודש ינואר 05
651	מתוכם : זהויות
925	מתוכם : רכבים
116,390 ש"ח	סה"כ הקנס המקורי
137,906 ש"ח	סה"כ קנס מצטבר (נכון ליום 15/4/07)
67,944 ש"ח	סה"כ שולם (נכון ליום 15/4/07)
2	סה"כ בקשות להישפט מתוך הדוחות שהוגשו
97	סה"כ ערעורים מתוך הדוחות שהוגשו
61	סה"כ ביטולי דוחות ע"י התובע העירוני עקב ערעור
445	סה"כ דוחות בסטטוס "פעיל" (נמצאים בהליך גבייה)
275	מתוכם : זהויות
285	מתוכם : רכבים
41,340 ש"ח	סה"כ קנס מקורי
65,853 ש"ח	סה"כ קנס מצטבר (נכון ליום 15/4/07)

7.8 מנתוני הטבלה עולה, כי בחלוף כ- 27 חודשים ממועד הגשת הדוחות, גבתה רשות החנייה כ- 49% מתוך סך כל הקנס המצטבר.

7.9 מתוך כלל הדוחות הנמצאים בסטטוס "פעיל" (445 דוחות), הביקורת בדקה במדגם של 15% את הפעילות שהתבצעה ומתבצעת לגביית הקנס ולמניעת התיישנות הדוחות. בכל המקרים שנבדקו, הודעות בדואר רשום (על בסיס המידע שהתקבל ממאגר הנתונים של משרד הרישוי), נשלחו לנהגים בתוך פחות משנה ובממוצע כ-3-4 חודשים מתום 90 הימים הראשונים לתשלום הקנס. בכל המקרים שנבדקו, התבצעה פעילות מתמשכת ועקבית למשלוח הודעות עם קנס מוגדל לחייבים כאשר לפני כל משלוח מתבצע פעם נוספת איתור כתובות.

7.10 נבדק ונמצא, כי בכל המקרים בהם חזר דואר רשום בשל כתובת לא ידועה/עזב וכו', מתבצע איתור כתובות פעם נוספת באמצעות קובץ מרשם התושבים של משרד הפנים. הודעות נשלחות לנהגים, ובאותם המקרים בהם ההודעות חוזרות מסיבה כלשהי - מתבצע הליך איתור מחודש והודעה נשלחת פעם נוספת.

## רשות החנייה

7.11 כללית, המערכת הממוחשבת של "שוהר - שירותי חנייה בע"מ", מאפשרת בקרה ושליטה מלאה על כל מאגר הדוחות שנרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה, הפקת דוחות באופן מיידי בכל חתך שהוא, ובכך מאפשרת בקרת מנהל אחר התהליכים. כל התכתובת הקשורה בדוחות כמו ערעורים, בקשות להסבה, תשובות יועץ משפטי ומסמכים נוספים סרוקים במערכת וניתנים לשליפה ובדיקה באופן מיידי.

7.12 בנוסף לבדיקת הפעילות למניעת התיישנות דוחות, שנערכה על בסיס קובץ דוחות מחודש ינואר 2005, הביקורת בדקה באופן דומה גם דוחות בגין עבירות חנייה מחודש מרץ 2002.

כללית, גם מבדיקה זו עולה, כי מתבצע הליך מסודר ועקבי למשלוח הודעת תשלום קנס בתוך שנה מביצוע העביר ובהמשך, דרישות תשלום בפרקי זמן שאינם עולים על הנדרש בחוק.

יחד עם זאת, במקרה אחד (דו"ח חנייה מספר 219143-5-3) נמצא, כי עבירה מתאריך 29/1/02, ההודעה על תשלום קנס נשלחה רק בתאריך 19/2/03, דהיינו למעלה משנה מאז ביצוע העבירה, ולמעשה, העבירה התיישנה ולא ניתן להמשיך ולגבות בגינה את הקנס, ולמרות זאת, המשיכו במשלוח דרישות תשלום מרוכזות לחייב גם בשנת 2004 ו-2005.

7.13 בנוסף על כך, נמצא בבדיקה, במקרה אחד, כי דרישת תשלום נשלחה לחייב גם כאשר על-פי הנתונים שהתקבלו באיתור הפרטים מקובץ משרד הפנים הסתבר, כי החייב נפטר!

לבקשת הביקורת הופק דוח שכלל את פרטי כל דוחות החנייה שבעליהם נפטרו. מנתוני הדוח עלה, כי מתוך סך כל הדוחות הפעילים המצויים ברישומת המחשב של קבלן החנייה - חברת "שוהר - שירותי חנייה בע"מ" - 351 דוחות (203 זהויות), לא ניתנים לגבייה הואיל ומקבלי הדוחות נפטרו.

7.14 הביקורת סבורה כי ההליך על-פיו לחייבים שנפטרו ממשיכים לשלוח הודעות חיוב אינו ראוי ועל חברת "שוהר - שירותי חנייה בע"מ" להפסיק את הליכי הגבייה באותם המקרים בהם החייבים נפטרו.

במקביל, על מנהל רשות החנייה לפעול לאיתור כל אותם המקרים, ולהביאם באופן מרוכז לתובע העירוני על מנת לבטל את הדוחות. פעילות דומה יש לבצע גם אל מול החברה לאוטומציה.

### בדיקת התיישנות - דוחות חנייה פיקוח עירוני

7.15 הטבלה שלהלן מפרטת את כלל הדוחות שנרשמו על-ידי פקחי הפיקוח העירוני בחודש ינואר 2005, על-פי חתך:

**רשות החנייה**

(הנתונים נכונים ליום 3/5/07 ומבוססים על המידע האצור במחשבי החברה לאוטומציה).

<b>חודש ינואר 2005</b>	
<b>סטטוס</b>	<b>כמות</b>
סה"כ דוחות שהוגשו בחודש ינואר 2005	1492
מתוכם : זהויות	978
סה"כ הקנס המקורי	230,00 ש"ח
סה"כ קנס מצטבר (נכון ל- 3/5/07)	381,914 ש"ח
סה"כ שולם (נכון ל-3/5/07)	302,629 ש"ח
סה"כ בקשות להישפט מתוך הדוחות שהוגשו	17
סה"כ בקשות לערעורים מתוך הדוחות שהוגשו	226
סה"כ ביטולי דוחות ע"י התובע העירוני עקב ערעור	87
סה"כ דוחות נמצאים בהליך גבייה	373
סה"כ הקנס המקורי	60,800 ש"ח
סה"כ קנס מצטבר (נכון ליום 3/5/07)	93,467 ש"ח

7.16 על-פי נתוני החברה לאוטומציה, מתוך 373 דוחות החנייה שנותרו פעילים מחודש 1/05, רק 310 הינם ברי גבייה, ואילו 63 דוחות - התיישנו.

7.17 בבדיקה מדגמית באמצעות היסטוריית מצבים של קובץ דוחות החנייה שנרשמו במהלך 1/05 על-ידי פקחי הפיקוח העירוני אכן נמצאו דוחות שהתיישנו.

מרבית הדוחות שהתיישנו, מסומנים בקוד החברה לאוטומציה 213 או 216 שמשמעותם "לאחר הלבשת פרטים - רכב מבוטל" או "לאחר הלבשת פרטים - חסר תוקף", וכך, למשל, באותם המקרים שבהם במהלך הלבשת הפרטים עולה, כי לרכב אין רישוי שנתי בתוקף - לא תישלח למקבל הדוח הודעה כנדרש, ובחלוף הזמן שנקבע בחוק, הדוח מתיישן ולא ניתן לחזור ולפעול לגבייתו.

## רשות החנייה

7.18 הממצאים הוצגו לסמנכ"ל תפעול ומהשיחה עמו עלה, כי לא נהוג היה בעבר לבצע בקרת מנהל אחר תהליכים. מעולם לא נבדק באם ההוראה למשלוח מעטפיות "דואר רשום" מבוצעת במלואה ולא התקבל כל היזון חוזר מהחברה לאוטומציה באשר לאותם דוחות חנייה, בגינן מסיבה כלשהי, לאחר הלבשת פרטים, לא נשלחו מעטפיות.

7.19 הביקורת סבורה כי על סמנכ"ל תפעול להיכנס ל-"עובי הקורה" ולבחון את קשרי העבודה והבקרה על פעילויות החברה לאוטומציה ולגבש סדרי עבודה שימנעו בעתיד מצבים דומים המובילים בהכרח להתיישנותם של דוחות.

7.20 בנוסף על כך, הביקורת מצאה כי דוחות החנייה המסומנים בקוד 110 (בקשה להישפט) מקבלי הדוח נשפטו, הקנס שולם בבית-המשפט, אולם המידע על כך לא הועבר לרשות החנייה ולא הוזן במסופים ולפיכך הביקורת סבורה, כי לפחות בחלקם של דוחות אלו המידע המוזן במחשבי העירייה הינו שגוי ויש לפעול להסדרתו. לדברי סמנכ"ל תפעול, הבעיה ידועה ומוכרת והיא תבוא על פתרונה עם המעבר הקרוב לעבודה באמצעות תוכנת מחשב חדשה.

7.21 על מנת לבדוק מהי הכמות הכוללת של דוחות החנייה שאינם ניתנים כיום לגבייה בשל התיישנות ומהו ערכם הכספי, הופק לבקשת הביקורת דוח נתונים מהחברה לאוטומציה.

לאחר השלמת דוח הטיוטה ומשהוצגו לסמנכ"ל תפעול הנתונים בדבר התיישנות דוחות, פנה סמנכ"ל תפעול לחברה לאוטומציה בבקשה לקבל דוח נתונים נוסף באותו פורמט. הנתונים שהתקבלו שונים באופן מהותי מהנתונים שקיבלה הביקורת. הטבלה שלהלן מפרטת את הנתונים בדבר התיישנות דוחות תוך אבחנה בין דוח הנתונים שהומצא לביקורת בחודש מאי 07 לבין דוח הנתונים שהומצא לסמנכ"ל תפעול בחודש יולי 2007 :

יולי 07	מאי 07	סה"כ הדוחות הפעילים
40,639	42,835	הקלוטים במערכת המחשב של החברה לאוטומציה
8,179,770 ש"ח	9,607,300 ש"ח	סה"כ קנס מקורי

## רשות החנייה

סה"כ תוספת פיגורים	3,173,814 ש"ח	1,731,157 ש"ח
סה"כ יתרת חוב	12,781,114 ש"ח	9,910,927 ש"ח
סה"כ דוחות ברי גבייה	30,122	38,250
סה"כ קנס מקורי	6,339,580 ש"ח	7,656,880 ש"ח
סה"כ תוספת פיגורים	1,756,569 ש"ח	1,729,222 ש"ח
סה"כ יתרת חוב	8,096,149 ש"ח	9,386,102 ש"ח
סה"כ דוחות שהתיישנו	12,713	2,389
סה"כ חוב שלא ניתן לגבייה	4,684,965 ש"ח	524,825 ש"ח
% הדוחות שהתיישנו מתוך סך כל הדוחות הפעילים	29.6%	5.87%

7.22 הנתונים המוצגים בטבלה מעוררים תמיהה באשר לנכונותם שהרי על ציר הזמן מספר הדוחות שהתיישנו לעולם אינו יכול לקטון (אלא אם לבקשת הלקוח דוחות שהתיישנו מועברים לקובץ היסטוריה ו/או נעשית פעולה לביטולם), הואיל ולדברי סמנכ"ל תפעול פעילות שכזו לא התבצעה, לא ברור כיצד בחודש יולי 2007 הנתון המשקף את מספר הדוחות שהתיישנו קטן בשיעור של 10,324 דוחות בהשוואה לחודש מאי 2007, כשתיאורטית הוא יכול רק לגדול.

מעבר למחלוקת בדבר היקף הדוחות שהתיישנו, הביקורת סבורה כי על העירייה לפעול לגביית חובות בגין דוחות החנייה בעקביות ובתקיפות טרם התיישנותם. אי-נקיטת פעולות לביצוע הליכי גבייה בזמן הנדרש על-פי החוק מוביל בהכרח להתיישנות הדוחות ובכך יש משום עידוד להפרת החוק, זאת בנוסף להפסד בהכנסות הנגרם לעירייה.

7.23 בנוסף על כך, הביקורת סבורה כי על מנהל חטיבת התפעול לזום מהלך בשיתוף עם היועץ המשפטי לביטולם של כל הדוחות שהתיישנו ולהעברתם לקובץ היסטורי בחברה לאוטומציה, וזאת מהטעם הפשוט של חסכון כספי - הפחתת תשלומי העירייה עבור שמירת רשומות.

7.24 מהחשבונות החודשיים שמעבירה החברה לאוטומציה לעירייה לתשלום עולה, כי העירייה מחוייבת ב- 2.04 ש"ח בגין כל 100 דוחות הקלוטים במערכת המחשב של החברה לאוטומציה (שמירת רשומות). סה"כ כ- 2,040 ש"ח לחודש בעבור 100065 רשומות (נכון לתחילת חודש מאי 07).

משיחה עם סמנכ"ל תפעול עלה, כי הרשומות כוללות גם דוחות ששולמו בעבר

## רשות החנייה

ולדבריו, הן נשמרות לצורך זמינות אם וכאשר בעתיד תתעורר בעיה בעניינו של דוח כלשהו.

7.25 הביקורת סבורה כי על סמנכ"ל תפעול לפעול באופן מושכל ולצמצם את כמות הדוחות הפעילים הקלוטים במערכת המחשב של החברה לאוטומציה (דוחות שניתן להוריד לקובץ היסטוריה), וזאת על מנת להפחית את ההוצאה הכספית עבור שמירת רשומות.

## 8. הביקורת ממליצה:

- א. מנהל רשות החנייה יפעל לאיתור דוחות החנייה של נפטרים, יפסיק את הליכי הגבייה בדוחות אלו ויביאם לתובעת העירונית לצורך ביטולם.
- ב. סמנכ"ל תפעול יבחן את קשרי העבודה מול החברה לאוטומציה, יגבש דפוסי עבודה ויעגנם בנוהל עבודה מסודר, כל זאת במטרה למנוע התיישנות דוחות.
- ג. לאתר את כל הדוחות הקלוטים במאגר הנתונים של החברה לאוטומציה אשר התיישנו ולא ניתן לגבות בגינם כיום את החוב הכספי, להביאם בפני התובע המשפטי לצורך ביטול ולוודא הורדתם לקובץ ההיסטוריה במאגר הנתונים של החברה לאוטומציה.
- ד. לגבש החלטה באשר למשך הזמן שיש לשמור את נתוני הדוחות ששולמו במאגר הנתונים של החברה לאוטומציה טרם הורדתם לקובץ היסטוריה, וזאת במטרה לצמצם את העלות הכספית בגין שמירת רשומות.

## 9. ערעורים על דוחות חנייה

### כללי

9.1 הביקורת בדקה את תהליך הגשת בקשה לערעור על דוחות חנייה ואת משך הטיפול בבקשות עד לקבלת תשובת התובע העירוני לערעור. הבדיקה הממוחשבת כללה רק

## רשות החנייה

את הדוחות שהוגשו על-ידי פקחי רשות החנייה ונערכה באופן מדגמי באמצעות בסיס הנתונים הממוחשב.

לא נבדקו ערעורים שהוגשו בגין דוחות שנרשמו על-ידי פקחי הפיקוח העירוני, וזאת בשל רישום ידני שאינו מאפשר מעקב ובקרה ממוחשבים.

9.2 סה"כ היקף דוחות החנייה שנרשמו על-ידי פקחי רשות החנייה בשנים 2005 ו- 2006 הינו 18,088 ו- 14,092 בהתאמה.

בהסתמך על מערכת הנתונים הממוחשבת של רשות החנייה, הטבלה שלהלן מפרטת את היקף הבקשות לערעורים על דוחות בשנים 2005 - 2006 :

2006	2005	הנושא
14,092	18,088	סה"כ דוחות חנייה שהוגשו (פקחי רשות החנייה בלבד)
4,746	3,238	סה"כ בקשות לערעור שהוגשו
1,550	1,502	סה"כ ערעורים שנדחו ע"י התובע העירוני
1,806	1,373	סה"כ דוחות שבוטלו עפ"י החלטת התובע העירוני עקב ערעור
1,390	363	סה"כ ערעורים על דוחות בהם עפ"י החלטת התובע העירוני הופחת הקנס למקור

9.3 מנתוני הטבלה עולה כי בשנת 2005 - 18% ממקבלי דוחות חנייה בחרו לערער על הדוח, ובשנת 2006 חל גידול במספר המערערים והוא עלה לכדי 33.6% מכלל מקבלי הדוחות.

### התהליך

9.4 כל ערעור (בין אם על גבי טופס פנימי ובין אם במכתב) מוזן למסד הנתונים, הפקח (רושם הדוח) מתייחס לבקשת הערעור, לאחריו סמנכ"ל התפעול, והמסמכים מועברים להחלטת התובע העירוני.

9.5 הביקורת מעירה כי טופסי בקשה לערעור על דוחות חנייה (כמו גם טפסים אחרים הנמצאים בשימוש רשות החנייה) אינם נגישים לציבור באמצעות רשת האינטרנט, הגשת ערעור מצריכה הגעה פיזית למשרדים לצורך קבלת הטופס ויוצרת עומס עבודה מיותר על הפקידים.

הביקורת סבורה כי ראוי יהיה, באם כל הטפסים הנמצאים בשימוש רשות החנייה יהיו זמינים להורדה באמצעות אתר האינטרנט של העירייה כפי שהדבר אפשרי במחלקות אחרות.

9.6 מבדיקת הביקורת נמצא כי לעתים לא כל הפרטים הנדרשים לציון בטופס המיועד להגשת הערעור נרשמים כנדרש, לא מצורפים מסמכים התומכים התומכים בגרסת

## רשות החנייה

המערער, בקשות הערעור אינן מוחתמות בחותמת "התקבל" בציון התאריך, כמו-כן נמצא, כי החלטת סמנכ"ל תפעול לעולם תהיה "ממליץ" או "לא ממליץ", אולם ללא כל נימוק התומך בהחלטתו, וללא רישום התאריך.

הביקורת סבורה כי הואיל והחלטה בערעור הינה בסמכותו הבלעדית של התובע העירוני, "תחנה" נוספת אצל סמנכ"ל תפעול אינה תורמת לתהליך, אלא רק מעכבת אותו וכי ראוי יהיה באם בקרת סמנכ"ל תפעול תיעשה לגבי ההיבטים המינהליים של הגשת הבקשה ולא המהותיים.

עוד מציינת הביקורת כי למעשה אין הפרדה ברישום בין בקשות לערעור לבין בקשות לערעור חוזר וכי ראוי להעביר לתובעת העירונית ערעורים חוזרים במסלול נפרד, לטיפול מהיר.

9.7 מלאכתו של פקח רשות החנייה, כאשר הוא נדרש להתייחס לערעור המוגש בגין דוח חנייה, קלה היא, שהרי הדוח ותצלום העבירה שהתבצעה סרוקים במערכת הממוחשבת וניתן לחזור ולבדוק באופן חזותי את העובדות.

שונה הדבר כאשר מדובר בערעורים על דוחות שהוגשו על-ידי פקחי הפיקוח העירוני. לביקורת לא ברור כיצד ניתן לזכור את העובדות אם וכאשר ערעור על דוח חנייה מוגש לאחר מספר שבועות ולעתים אף לאחר מספר חודשים. על פניו ברור, שהתייחסות הפקח הינה "שבלונית", בלא כל יכולת לברר את העובדות, והדבר מעורר תהיות באשר ל-"איכות" ההמלצה ולנימוקים הנוגעים לדחיית הערעור, או, לחילופין, לקבלת הערעור ו/או בביסוס טענות העירייה בעת בירור משפטי.

9.8 בנוסף על כך, הביקורת מציינת כי לא ניתן לבצע בקרת מנהל ממוחשבת אחר ערעורים שהוגשו בגין דוחות שנרשמו על-ידי פקחי הפיקוח העירוני, לא קיימים נתונים זמינים באשר להיקף הערעורים וכמה זמן חלף מהגשת הערעור בלא שהתקבלה תשובת היועץ המשפטי.

9.9 לדברי סמנכ"ל התפעול, בקרה שכזו מחייבת הפניית בקשה לחברה לאוטומציה להפקת דוח נתונים, תהליך שאורך כשבועיים עד לקבלת הדוח ובאופן כללי, בדפוסי העבודה הקיימים לא נהוג לבצע בקרה מסודרת ושוטפת אחר משכי זמן הטיפול בבקשות הערעורים על דוחות החנייה.

9.10 נכון ליום 15/3/07, המערכת הממוחשבת של רשות החנייה כוללת 514 ערעורים שהועברו בעבר לתובע העירוני הקודם ועדיין נמצאים בטיפול.

בדיקת הביקורת העלתה, כי בחלקם של המקרים טיפול התובע העירוני הקודם בבקשות לערעורים התמשך על פני פרקי זמן ארוכים, כמפורט:

- 79 ערעורים מחודש נובמבר 06 עדיין נמצאים בטיפול -  
דהיינו, פרק זמן של כ- 4 חודשים.

- 49 ערעורים מחודש דצמבר 06 עדיין נמצאים בטיפול -  
דהיינו, פרק זמן של כ- 3 חודשים.

- 12 ערעורים שהועברו להחלטת היועץ המשפטי במהלך התקופה



## רשות החנייה

ינואר 06 - אוקטובר 06 - עדיין אין החלטה.

- ערעור אחד מחודש 5/05 - עדיין אין החלטה.

לדברי התובעת העירונית, לא מצויים ברשותה ערעורים על דוחות חנייה מתקופת הזמן הנ"ל.

הביקורת בדקה נושא זה פעם נוספת, נכון ליום 22/7/07, במערכת הממוחשבת של רשות החנייה קלוטים 333 ערעורים על דוחות חנייה, כשמתוכם 37 ערעורים הועברו לתובע העירוני (הקודם) בשנת 2006 (מרביתם בחודש נובמבר 06) ולגביהם אין עדיין תשובה.

הביקורת מעריכה כי מסיבה זו או אחרת ערעורים אלו אבדו או שניתנה לגביהם תשובה, אולם זו לא עודכנה ברישומת הממוחשבת.

הביקורת סבורה כי על סמנכ"ל תפעול ומנהל רשות החנייה לגבש החלטה בשיתוף עם התובעת העירונית באשר לצעדים הנדרשים להסדרת רישומת הנתונים במערכת הממוחשבת.

9.11 הביקורת מציינת כי לא נקבע כל מדד - פרק הזמן המקסימאלי, שבמהלכו על התובע העירוני לסיים את הטיפול בבקשות לערעור שהועברו להתייחסותו. עוד נמצא, כי לא מתבצעת כל סריקת נתונים אחת לפרק זמן נתון, וזאת לצורך מעקב ובקרה אחר הערעורים, וכי לא ניתנת כל תזכורת לתובע העירוני באשר לערעורים שהועברו להחלטתו ואשר הטיפול בהם עדיין לא הסתיים.

9.12 בדיקה מקבילה באשר לאופן הגשת הבקשות לערעור נערכה גם במשרדה של התובעת העירונית, שהוסמכה כנציגת היועץ המשפטי לממשלה ביום 5/12/06 ונכנסה לתפקידה ביום 7/12/06.

לביקורת הוצגה רשימה של 1,309 בקשות לערעור, שהצטברו טרם כניסתה לתפקיד, חלקם בפיגור של 5-6 חודשים, ובחלקם גם ערעורים על עבירות חנייה משנת 2005.

9.13 הביקורת מצאה כי רק חלקן של "חבילות הערעורים" המועברות מרשות החנייה לתובעת העירונית, מלווה ברשימה מרכזת ומסודרת. הואיל וכאמור בסעיף 6.8 אין כל אפשרות לבצע בקרה ממוחשבת ויעילה אחר ערעורים שהוגשו על דוחות חנייה של הפיקוח העירוני, לרשימה שכזו יש חשיבות רבה לצורך בקרת מנהל אחר משך התהליך.

9.14 מבדיקה אקראית במשרדה של התובעת העירונית, בארגזים שהכילו ערעורים על דוחות חנייה נמצא, כי ערעורים על דוחות חנייה מוגשים לרשות החנייה גם בחלוף פרק הזמן שנקבע לכך בחוק (30 יום מקבלת הדוח), ופרקי זמן ארוכים ובלתי סבירים עוברים מיום הגשת הערעור ע"י המבקש ועד להעברת הערעור להחלטת התובעת העירונית. כך, למשל, בקשת ערעור שהוגשה ביום 14/1/07 (דוחות 6229223, 6771323,

## רשות החנייה

6765721) הגיעה לתובעת העירונית ביום 20/5/07, בקשת ערעור מיום 14/12/06 (דוח 6808323) הגיעה לתובעת העירונית ביום 20/5/07 ועוד.

בדיקה נוספת במשרדה של התובעת העירונית נערכה ב-2/7/07. כל בקשות הערעורים שהיו מצויות ברשותה בתאריך זה, הגיעו בארבעה תאריכים שונים: 10/6/07, 12/6/07, 25/6/07 ו-26/6/07.

לא נמצאו ערעורים המעוכבים ע"י התובעת מעבר לחודש ימים.

הביקורת בדקה את כל "חבילת הערעורים" שהומצאה לידי התובעת ב-25/6/07 (ערעורים על דוחות הפיקוח העירוני). גם בבדיקה זו נמצא, כי ערעורים מעוכבים במשרדי רשות החנייה פרקי זמן ארוכים (כחודשיים ולעתים אף מעבר לכך) עד להעברתם לידי התובעת העירונית, והדבר מצביע על דפוס התנהלות קבוע! (ראה, למשל, דוחות חנייה, שמספרם: 762122, 6946925, 7445620, 7621527 ועוד).

9.15 הואיל והפונים בבקשות ערעור על דוחות חנייה זכאים לתשובת העירייה תוך פרק זמן סביר, הביקורת סבורה, כי על סמנכ"ל תפעול ומנהל רשות החנייה לזרז הטיפול בערעורים המוגשים לטיפולם ולא לעכבם, כפי שעולה מממצאי הדוח, להקפיד ולקבל בקשות ערעור רק במסגרת הזמן שקבע לכך המחוקק, להעביר אחת לעשרה ימים (שלוש פעמים בחודש) את כל הבקשות לערעורים שהצטברו לטיפול של התובעת העירונית, לקבוע את משך הזמן המקסימלי עד לקבלת החלטתה של התובעת העירונית בבקשות לערעור שהועברו לטיפול, לעגן את הדבר בנוהל כתוב, ולבצע בקרה מסודרת אחר התהליך.

9.16 לדברי סמנכ"ל התפעול, העיכובים במתן תשובות לערעורים על דוחות נובעים מעומס הבקשות הרב המוטל כולו על עו"ד אחד המוסמך להשיב על הערעורים. לדבריו, כל עוד לא יוסמך עו"ד נוסף לטפל בערעורים, לא יחול כל שינוי.

הביקורת אינה מקבלת את עמדתו של סמנכ"ל תפעול, הואיל ומבדיקתה עלה, כי תשובות התובעת העירונית ניתנות בתוך חודש ימים, ואילו, פערי הזמן הגדולים שבין מועד קבלת הבקשה לערעור על הדוח למועד מתן תשובת התובעת העירונית נובעים מעיכוב הטיפול בבקשות במשרדי רשות החנייה.

## 10. הביקורת ממליצה:

א. לאפשר לציבור נגישות לטופסי בקשה לערעור על דוחות חנייה באמצעות אתר האינטרנט של העירייה.

ב. להקפיד על מילוי מלא של כל הפרטים בטופסי הערעור כולל החתמתם בחותמת "התקבל" בציון התאריך, ולהקפיד על צרוף מסמכים התומכים בגרסת המערער.

## רשות החנייה

- ג. הביקורת סבורה כי אין לקבל בקשות ערעור בחלוף המועד שנקבע לכך בחוק - 30 יום מקבלת הדוח.
- ד. להעביר ערעורים לתובעת העירונית שלוש פעמים בחודש, בליווי רשימה מרכזת. עותק מהרשימה יוותר ברשות החנייה לצורך בקרת מנהל אחר קבלת התשובות. ערעורים חוזרים יש להעביר לתובעת העירונית ברשימה נפרדת.
- ה. לוודא קבלת התייחסות התובעת העירונית לערעורים בתוך פרק זמן מקסימאלי של 30 יום ממועד העברת הערעורים לטיפול.

## 11. הכנסות והוצאות מחנייה

11.1 הטבלה שלהלן מפרטת את הכנסות רשות החנייה והפיקוח העירוני, כמפורט בדוחות הכספיים של העירייה (ב-ש"ח):

### הכנסות

2006	2005	2004	מס' תקציב פירוט
15,491	21,604	8,384	443200 4905 עמודי חנייה

**רשות החנייה**

706,957		60,936	6525 רשות חנייה (1) (הכנסות מגביית עו"ד)
305,143	52,550	166,172	6534 תוויות חנייה
1,911,946	1,723,368	1,358,473	6543 דוחות חנייה (מפקחי רשות החנייה)
288,000	75,000	88,500	6552 כרטיסי חנייה
		60,815	6561 הכנסות מחנייה
3,227,537	1,872,522	1,743,280	סה"כ רשות חנייה
3,290,000	1,430,246		-2816905 דוחות חנייה פיקוח עירוני
(2) 6,517,537	3,302,768		סה"כ

- (1) הכנסות מגביית דוחות חנייה באמצעות משרד עו"ד המטפל בגבייה מנהלית של הדוחות.
- (2) - לא כולל הכנסות מקנסות באמצעות בית-המשפט.
- לא כולל הכנסה של 250,000 ש"ח נוספים, שבשל טעות הוכנסה לסעיף תקציבי הכנסות מבית-המשפט במקום בסעיף תקציבי של הכנסה מקנסות הפיקוח העירוני.
- לא כולל סכום נוסף של 400,000 ש"ח מגבייה מנהלית באמצעות משרד העו"ד. הסכום הופקד בחשבון נאמנות וטרם התקבל בעירייה בשל חילוקי דעות בין גזברות העירייה למשרד העו"ד באשר לאופן ההתחשבות וחלוקת הכסף.

- 11.2 מנתוני הטבלה עולה כי ההכנסות מחנייה בשנת 2006 הוכפלו בהשוואה לשנת 2005.
- 11.3 הביקורת מציינת כי נתוני ההכנסות כמפורט בטבלה אינם משקפים באופן מלא את כל ההכנסות וההוצאות בסעיף דוחות החנייה, הואיל וההכנסות מקנסות באמצעות בית-המשפט מקבלות את ביטויין בספרי התקציב בסעיף שונה, אולם ללא יכולת לבדוד רק את ההכנסה מקנסות חנייה בסעיף זה.
- 11.4 משיחה עם סגן הגזבר הובהר כי קיימת אפשרות, במידה שתהיה לכך דרישה, לבדוד את ההכנסות מקנסות החנייה, אולם דרישה כאמור מעולם לא הועלתה ע"י המנהלים האחראים לנושא.

הביקורת סבורה כי מידע חסר זה אמור להיות מעניינם של מנהל רשות החנייה וסמנכ"ל תפעול, אולם, כאמור, אלה לא דרשו מעולם פילוח והצגת הנתונים באופן מקיף ומלא בדוחות התקציביים של העירייה.

**הוצאות**

- 11.5 הטבלה שלהלן מפרטת את הוצאות רשות החנייה, כמפורט בדוחות הכספיים של העירייה (ב-ש"ח):

2006	2005	2004	
------	------	------	--

**רשות החנייה**

מס' תקציב	פירוט		
7804	943000 הוצאות שונות	5,390	8,712
7820	רכישת תמרורים	13,246	12,382
7808	דוחות חנייה (1)	1,017,313	1,656,387
7817	כרטיסי חנייה (1)	42,375	169,620
סה"כ		1,078,324	1,847,101

**(1) ההוצאה בגין דוחות חנייה וכרטיסי חנייה משקפת את התשלומים לקבלן החנייה בהיקף של 56.5% מהגבייה, על-פי החוזה שנחתם עמו.**

11.6 סעיף ההוצאות 7808 המשקף את ההוצאות בגין התשלומים לקבלן החנייה, כולל בתוכו הן תשלומים ששולמו בגין דוחות החנייה והן תשלומים בגין מכירת תוויות חנייה (כאמור, 56.5% מההכנסות מדוחות החנייה וממכירת תוויות חנייה). הביקורת סבורה, כי יש לבצע הפרדה ולהציג בספרי התקציב את ההוצאה בגין התשלום לקבלן בעבור מכירת תוויות חנייה בסעיף נפרד.  
גבייה מינהלית באמצעות משרד עו"ד חיצוני

11.7 עיריית בת-ים שכרה את שירותיו של משרד פרנקל את קורן ושות' עורכי דין, לטפל בגביית חובות שנצברו לטובת העירייה ולא נפרעו שעניינם דוחות חנייה. הסכם בעניין זה נחתם ביום 15.5.2000. קובץ ראשון של דוחות לגבייה מינהלית הועבר למשרד בדצמבר 2000.

11.8 הסכם נוסף לגביית דוחות חנייה נחתם ביום 4/10/06 עם "שוהר שירותי חנייה בע"מ" - קבלן החנייה עמו עובדת העירייה, האמור להתחיל ולטפל באמצעות עו"ד של החברה בגביית חובות שנצברו בשל אי-תשלום קנסות חנייה. קובץ ראשון של דוחות, בהמשך להסכם זה, הועבר לגבייה מינהלית במחצית מאי 2007 והוא מכיל כ- 14,190 דוחות.

11.9 הפיקוח והבקרה אחר הסכומים המועברים לעירייה בגין הגבייה המינהלית, כפי שהתבצעה ע"י משרד עו"ד פרנקל את קורן, מתבצע ע"י עוזר הגזבר באגף הכספים בעירייה, ובאופן כללי, הביקורת מציינת, כי התהליך מתבצע באופן תקין, קיים רישום מסודר של התשלומים שהועברו, כנגד כל תשלום קיים פירוט הדוחות שלגביהם בוצעה גבייה והבקרה מתבצעת ברמת הדוח.

נתוני גבייה - משרד עו"ד פרנקל את קורן

11.10 העירייה העבירה לטיפול משרד העו"ד ארבעה קבצים המכילים כמות דוחות ובתאריכים, כמפורט:

מס'	תאריך	כמות	קנס	מקור	סכום קנס	הערות
-----	-------	------	-----	------	----------	-------

## רשות החנייה

קובץ	ההעברה	הדוחות בקובץ	לגבייה (ב-ש"ח)	מתואם(1) לגבייה (5/07)	דוחות של קבלן החנייה
17	2001	5,004	578,120	1,001,674	דוחות של קבלן החנייה
18	12/2000	8,429	1,389,675	6,462,406	דוחות של קבלן החנייה
189	8/2006	5,485	1,792,880	2,845,064	דוחות שנרשמו ע"י פקחי הפיקוח העירוני
65	1/2006	2,543	788,840	1,346,320	דוחות שנרשמו ע"י פקחי הפיקוח העירוני
סה"כ		21,461	4,549,515	11,655,464	

### (1) קנס מקור + קנסות פיגורים.

11.11 טיפול משרד העו"ד בגביית הדוחות הופסק על-פי הנחיית העירייה בסמוך ולאחר הבחירות לראשות העירייה ומועצתה (11/03).

ביום 24/11/04 סוכם בין העירייה לבין משרד העו"ד על חידוש פעילות גביית דוחות החנייה. הגבייה בפועל חודשה ביולי 2005.

11.12 בנובמבר 2001, ניתנה אפשרות לחייבים שלא שילמו קנסות שהוטלו עליהם לשלם את חובם בצרוף תוספות פיגור מופחתות.

המדובר במבצע גבייה כלל ארצי, שעוגן בתקנות סדר הדין הפלילי (גביית חוב של קנסות שלא שולמו במועד), התשס"ב - 2001, שהחל בסוף נובמבר 2001 והסתיים ב- 25/4/02.

במהלך תקופה זו, העירייה, על-פי התקנות, שלחה הודעות לחייבים, בהם פורט גובה הקנס המקורי וגובהו לאחר ההפחתה. הודעות כאמור נשלחו גם לחייבים שעניינם היה כבר בטיפול משרד העו"ד.

11.13 מתוך כלל הדוחות שהיו בטיפול משרד העו"ד (קבצים 17+18), שולמו במהלך תקופת "מבצע קנס מופחת" 9,412 דוחות, בהיקף של 1,372,344 ש"ח. 33% מהסכום הכספי שנגבה במהלך תקופת מבצע זה שולם ע"י העירייה למשרד העו"ד, כששיעור זה אמור להיות תמורה סופית להפסדים הכספיים שייגרמו למשרד העו"ד בגין אי-גביית שכר טרחת עו"ד ודמי עיקול ממשלמי החוב בתקופת המבצע. הסדר זה עוגן בנספח להסכם שנחתם בין העירייה לבין משרד העו"ד ביום 1.1.02.

11.14 מתוך דוחות החנייה שלא שולמו ואשר נכללו בקבצים 17 ו-18, שהועברו לטיפולו של משרד העו"ד, נכון ל- 5/07, התבצעו ע"י המשרד פעולות גבייה ובעקבותיו הופקדו בקופת העירייה, בחתך שנתי, הסכומים כמפורט (ב-ש"ח):

## רשות החנייה

סה"כ גבייה (עד 5/07)	2007	2006	2005 (1)	2004	2003	2002	2001	סה"כ קנס מתואם לגבייה	קבצים
6,434,312	283,722	690,358	-	60,936	1,821,176	429,674	3,148,446	7,464,080	17+18

(1) על-פי הנחיית העירייה, מ-11/03, משרד העו"ד הפסיק את פעילות האכיפה לגביית

קנסות החנייה בשנים 2004 ו-2005. הפעילות חודשה בחודש 7/05.

11.15 מנתוני הטבלה עולה כי נכון למאי 2007, פעילות האכיפה לגביית דוחות חנייה כפי שהתבצעו ע"י משרד העו"ד הסתכמו בשיעור של 6,434,312 ש"ח, המהווים 86.2% מתוך סך כל החוב המתואם מקנסות חנייה וקבצים 17 + 18.

11.16 56.5% מתוך סך כל הסכומים שהועברו ע"י משרד העו"ד לעירייה בגין הגבייה המינהלית אמורים להיות משולמים לקבלן החנייה, וזאת בהתאם להסכם שנחתם עמו.

מבדיקת הביקורת עולה כי נכון למאי 2007, העירייה חייבת לקבלן החנייה את הסכומים, כמפורט:

- 160,302 ש"ח בגין גביית 283,722 ש"ח שהועברו לעירייה בתאריך 1/4/07.

- 126,399 ש"ח בגין גביית 233,716 ש"ח שהועברו לעירייה בתאריך 26/9/06.

11.17 מתוך דוחות החנייה שלא שולמו ואשר נכללו בקבצים 65 ו-189, שהועברו לטיפולו של משרד העו"ד, נכון ל-מאי 2007, התבצעו ע"י המשרד פעולות גבייה, ובעקבותיהן הופקדו בקופת העירייה, בחתך שנתי, הסכומים כמפורט (ב-ש"ח):

סה"כ גבייה (עד 5/07)	2007 (עד 5/07)	2006	סה"כ קנס מתואם לגבייה	קבצים
1,062,382	393,228	669,154	4,191,384	65 + 189

## רשות החנייה

11.18 מנתוני הטבלה עולה כי נכון למאי 2007, פעילות האכיפה לגביית דוחות חנייה כפי שהתבצעו ע"י משרד עורכי הדין הסתכמו בשיעור של 1,062,382 ש"ח, המהווים 25.3% מתוך סך כל החוב המתואם מקנסות חנייה בקבצים 189 + 65.

11.19 סכום נוסף של 400,000 ש"ח מגביית דוחות חנייה (בגין דוחות מקבצים 17/18) מוקפא בחשבון נאמנות הואיל וקיימים חילוקי דעות בין גזברות העירייה למשרד עורכי הדין על אופן ההתחשבנות הכספית ביניהם.